



OBČINA ŽELEZNIKI

Češnjica 48, 4228 Železniki, tel.: (04) 500-00-00, faks: (04) 500-00-20, e-mail: uprava@obcina.zelezniki.si

ODBOR ZA KOMUNALNE DEJAVNOSTI IN VARSTVO OKOLJA

ZAPISNIK

8. seje odbora za komunalne dejavnosti in varstvo okolja občine Železniki, ki je potekala **v četrtek, 14. maja 2020, ob 19.00. uri**, v sejni sobi na sedežu občine Železniki, Češnjica 48.

Prisotni:

Člani odbora za komunalne dejavnosti in varstvo okolja: Janez Thaler, Blaž Vrhunc, Jože Prezl, Tomaž Demšar, Peter Krek, Jurij Demšar, Aleš Bertancelj, Božo Prezelj, Jernej Bešter, Janez Rakovec, Andrej Jenstrle, Simon Tolar

Župan občine Železniki mag. Anton Luznar

Podžupan Matej Šubic

Direktorica občinske uprave Jolanda Pintar

Višja svetovalka za komunalno dejavnost Saša Lazar

Svetovalec za komunalno dejavnost Rok Pintar

Predsednik Odbora za komunalne dejavnosti in varstvo okolja (v nadaljevanju KDVO) **Janez Thaler** je ob 19.03 začel sejo in pozdravil navzoče. Opravičil se je Igor Kejžar.

Janez Thaler je predstavil predlagan dnevni red.

Na dnevni red ni bilo pripomb, zato je odbor na predlog predsednika odbora **soglasno sprejel 34. sklep:**

Dnevni red 8. seje odbora za KDVO se glasi:

1. Potrditev zapisnika in pregled sprejetih sklepov 7. seje odbora;
2. Poročilo o aktivnostih režijskega obrata v letu 2019;
3. Obravnava in potrditev Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo 2020 za območje občine Železniki, in Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode 2020 za območje občine Železniki;
4. Obravnava predloga Odloka o dopolnitvi odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Železniki (dopolnitev dejavnosti režijskega obrata);
5. Druga obravnava predloga Odloka o pokopališkem redu v občini Železniki;
6. Obravnava predloga Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v občini Železniki;
7. Obravnava prispelih vlog;
8. Vprašanja in pobude.

K 1. točki (zvočni zapis 00:02:20)

POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED SPREJETIH SKLEPOV 7. SEJE ODBORA

Janez Thaler je na kratko predstavil, kaj se je obravnavalo na minuli seji. Besedo glede realizacije sklepov je podal Roku Pintarju.

Rok Pintar je povedal, da so bili vsi predlogi sklepov za občinski svet potrjeni na občinskem svetu.

O preostalih dveh sklepih je podal naslednjo obrazložitev:

29. sklep: Stanje po uvedbi plačljive parkirnine na Prtovču se spremlja skupaj s Planinskim društvom, v roku dveh mesecev se preveri ustreznost ukrepov. Sklep se bo realiziral po uvedbi parkirnine.

32. sklep: Vaški odbor Zali Log naj na Občino Železniki prinese predračun za material. Sklep, ki se nanaša na padanje kamenja nad vasjo Zali Log, še ni bil realiziran. Dogovorjen je ogled s strokovnjakom za skalne podore, ki bo ocenil, ali je preprosta rešitev, o kateri razmišljajo vaščani, primerna rešitev oz. bo predlagal drugačno, čim bolj ekonomično rešitev. V zvezi z omenjeno problematiko padanja skal na Zalem Logu je na občino Železniki dne 30.3.2020 prispela še ena vloga (Dominik Gaser) s skoraj enako vsebino kot jo je imela vloga vaškega odbora.

Zapisnik 7. seje je bil soglasno potrjen brez pripomb.

K točki 2 (zvočni zapis 00:06:05)

POROČILO O AKTIVNOSTIH REŽIJSKEGA OBRATA V LETU 2019

Saša Lazar je povedala, kaj sodi pod režijski odbor in obrazložila posamična področja:

Vodovod: vsi rezultati analiz pitne vode in letna poročila so objavljeni na spletni strani občine. Lani sta bili le dve okvari na vodovodu. Saniral se je vodovod na Studenu, na Plavžu, v Logu, obnovil se je vodovod v okviru graditve ceste pri Bazenu. V Davči je bilo zaradi pomanjkanja potrebno pripeljati vodo.

Kanalizacija: večja dela so se izvajala na javni kanalizaciji Železniki (Log, Na Kresu). Drugje ni bilo posebnosti.

Čistilne naprave: Izpostavila odvoz dehidriranega blata- iz leta v leto večje težave, stroški odvoza se povečujejo. Tudi za praznjenje greznic se stroški iz leta v leto povečujejo, težko pa je tudi dobiti izvajalca. Lani izpraznjenih 146 greznic po vsej občini. Na razpis za MKČN se je prijavila samo 1 oseba in sicer na Zalem Logu.

Finančno poročilo:

Saša Lazar je pojasnila, da je razlika v amortizaciji zelo velika. Do nje prihaja, ker evropska sredstva niso upoštevana pri izračunu omrežnin. Med prihodki tudi nista upoštevana okoljska dajatev za odpadne vode in komunalni prispevek.

Božo Prezelj je vprašal glede vodovodnega sistema v šoli Davča. Zakaj je zmanjkalo vode? Se da kaj narediti na zajetju, da ne bi zmanjkovalo vode. Ali ne bi bila dobra voda iz hidranta pri Gasilskem domu v Davči?

Saša Lazar je povedala, da je bil dotok v vodohran zelo slab, zato so pred začetkom šole naredili nekaj zaloge. PGD Davča je po naročilu občine pripeljal vodo iz vodovoda Železniki, ker je le-ta zdravstveno ustrežna. O vodi pri Gasilskem domu pa ni nobenih dokazil o ustreznosti.

Jože Prezl je podal pobudo, da bi pregledali kanalizacijo, ki poteka po Sori.

Saša Lazar je povedala, da so težave s to kanalizacijo v Sori stalne. Večjih investicij ni predvidenih, ker se čaka na celovito obnovo v okviru protipoplavnih ukrepov.

Jernej Bešter je izrazil mnenje, da je edina rešitev za kanalizacijo v Sori izgradnja nove kanalizacije. Zanima ga, koliko priključkov je bilo novih. **Janez Thaler** je na to temo vmes vprašal, koliko objektov je še od Zalega Logu do Dolenje vasi, ki imajo možnost priklopa na kanalizacijo, pa niso.

Saša Lazar je pojasnila, da so bili novi priklopi lani samo na Studenu, ena hiša se je priključila tudi v Dašnici. Večina hiš, ki ima možnost priklopa, je priključena.

Župan je dejal, da nekaj hiš na Racovniku čaka na priklop, ko se bo gradila nova kanalizacija.

Janez Rakovec je dejal, da je podoben primer tudi Na Plavžu. **Saša Lazar** je pojasnila, da tam sicer še ni možnosti priklopov.

Tomaž Demšar je vprašal, koliko vodomerov se je zamenjalo (samo 5?), zanimali so ga tudi prihodki od vodarin.

Saša Lazar je dejala, da bi vsako leto morali zamenjati približno 100 vodomerov, lani se jih je zamenjalo zelo malo, letos jih bo več. Glede prihodkov je povedala, da v finančnem poročilu niso prikazani prihodki od okoljske dajatve in od komunalnega prispevka, ki skupno znašajo 119.441 eur. Če bi bili upoštevani ti prihodki, bi bilo tudi končno stanje režijskega obrata za leto 2019 drugačno.

Tomaž Demšar je dejal, da okoljska dajatev po njegovem ne spremeni finančnega poročila, ker gre direktno državi, komunalni prispevek prav tako ne gre v vodarino. Kot je dodal, se mu zdi škoda, da se z zaračunanimi cenami ne pokrijejo stroški cene vode.

Petra Kreka je prav tako zmotilo finančno poročilo, kjer mu ni jasno, kako je pripravljeno.

Saša Lazar je pojasnila, da se pri izračunu cen komunalnih storitev ne upošteva deleža financiranega s strani države in EU. Če bi se ta delež upošteval, bi bila cena omrežnine višja in s tem višji prihodki. Evropska sredstva so vključena samo pri omrežninah, ne pa tudi pri storitvah.

Peter Krek je vprašal, kaj v razpredelnici pomenijo »drugi prihodki«?

Saša Lazar je obrazložila, kolikor je lahko na podlagi svojih podatkov ter predlagala, da izkaz prihodkov in odhodkov režijskega obrata podrobneje obrazloži višja svetovalka za proračun, finance in gospodarstvo Cirila Tušek na seji občinskega sveta.

Odbor je **soglasno (NIHČE PROTI)** sprejel **35. sklep z dodatkom (predlog sklepa za občinski svet):**
Potrdi se poročilo o aktivnostih režijskega obrata občine Železniki v letu 2019 pod pogojem, da višja svetovalka za proračun, finance in gospodarstvo Cirila Tušek na seji občinskega sveta poda obrazložitev izkaz prihodkov in odhodkov režijskega obrata – drugi prihodki.

K točki 3 (zvočni zapis 00:28:30)

OBRAVNAVA IN POTRDI TEV ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN STORITEV OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO 2020 ZA OBMOČJE OBČINE ŽELEZNIKI IN ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN STORITEV OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVIDNSKE ODPADNE VODE 2020 ZA OBMOČJE OBČINE ŽELEZNIKI

Saša Lazar je naštel glavne razloge za povišanje cen storitev: količina prodane vode je vsako leto manjša, višji so tekoči stroški. Odvoz dehidriranega blata se je zelo podražil, v 2020 so predvideni še enkrat višji stroški za odvoz blata kot so bili v letu 2019. Povišala se je cena praznjenja greznic. Prijavil se je samo en ponudnik. Saša je ob tem pozvala domače ponudnike naj oddajo ponudbo. Letos se načrtuje praznjenje nekaj več kot 100 greznic. Na ceno omrežnin vpliva višja amortizacija, ki se povečuje zaradi novih investicij. Velik vpliv na ceno omrežnine imajo tudi dimenzije vodomerov.

Cena vodarine se zvišuje iz 0,3954 eur na 0,4216 eur - 6,62% povišanje

Cena odvajanja se zvišuje iz 0,1201 eur na 0,0137 eur - 2,99% povišanje

Storitev čiščenja se zvišuje iz 0,3338 eur na 0,3357 eur - 11,89% povišanje

Storitev greznice se zvišuje iz 0,1862 eur na 0,2020 eur - 8,49% povišanje

Omrežnine za najbolj pogost vodomer DN \leq 20:

Omrežnina pitna voda se zvišuje iz 3,0491 eur na 3,0958 eur - 1,53% povišanje

Omrežnina odvajanja se zvišuje iz 3,7346 eur na 4,1737 eur - 11,76% povišanje

Omrežnina čiščenja se zvišuje iz 2,9220 eur na 3,3226 eur - 13,71% povišanje

Omrežnina greznice se znižuje iz 0,1792 eur na 0,1693 eur - 5,54% znižanje

Saša Lazar je podala še informativni izračun :

V primeru greznice bo položnica za 1 osebo višja za 0,067 eur, za 4 člansko družino pa bo višja za 0,3 eur.

V primeru, da je objekt priključen na kanalizacijo in javni vodovod Železniki in ima vgrajen vodomer DN20 bo cena za 1 m³ vode višja za 1,1342 eur, s tem, da se področje pitne vode poviša za 0,1443 eur, področje odpadne vode pa za 0,9899 eur. Položnica, na kateri je obračunana poraba 20 m³ vode (objekt priključen na kanalizacijo in vodovod, vgrajen vodomer DN 20) bo višja za 2,4927 eur.

Janez Thaler je vprašal glede omrežnine/amortizacije. Zakaj se povišuje? Logično bi bilo, da bi se zniževala z novimi investicijami.

Saša Lazar je skupaj s Petrom Krekom pojasnila, da ko je zadeva »zamortizirana«, se ne vključuje več v amortizacijo. Tisto kar se je naredilo v minulem letu, pa se doda za amortizacijo. Amortizacijska doba je dolga.

Jože Prezl je vprašal, koliko je greznic in kakšne velikosti. Če so manjše greznice bi se morali prazniti bolj pogosto. Kako je določena cena praznjenja greznice?

Saša Lazar je dejala, da vsak objekt z greznico pride na vrsto za čiščenje najmanj enkrat na tri leta, kdor ima večjo potrebo, pokliče in se mu lahko sprazni pogosteje. Evidence greznic obstajajo. Skupno jih je nekaj več kot 450, vsako leto se jih torej sprazni cca 1/3. Cena praznjenja greznic je sestavljena iz cene storitve in omrežnine. Pavšal je določen z državno uredbo.

Jernej Bešter je vprašal glede odvisnosti cene kanalizacije od porabe vode. Saša Lazar je pojasnila, da se pri izračunu cene uporablja količina prodane vode. Upošteva se poraba vode na vseh kanalizacijskih sistemih, na katerih je upravljalca občina Železniki.

Peter Krek je vprašal ali zaračunano praznjenje greznic pokrije stroške, ki jih zaračuna komunala. **Saša Lazar** je dejala, da skušajo ravnati tako, da se stroški čimbolj pokrijejo.

Matej Šubic je vprašal, ali se nekomu, ki se mu večkrat prazni greznice, poviša cena. Saša Lazar je pojasnila, da je takih primerov malo, cena pa se takšnim po zakonu ne sme spreminjati.

Tomaž Demšar vprašal, koliko znašajo stroški praznjenja greznic in kaj se bo naredilo, da bodo uporabniki plačevali toliko, kolikor so dejanski stroški in ne manj.

Saša Lazar je pojasnila, da se cena praznjenja greznic povišuje za 8,49%, kar naj bi pokrilo strošek praznjenja greznic.

Blaž Vrhunc je vprašal, zakaj je v občini poleg Loške komunale opaziti tudi nekatera druga podjetja, ki praznijo greznice. Odgovor je bil, da podjetja izvajajo tudi nekatere druge storitve, na primer pregled s kamero, plačljive storitve...

Odbor je **soglasno (NIHČE PROTI)** sprejel **36. sklep (predlog sklepa za občinski svet):**

Sprejme se sklep, s katerim se potrdita Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo 2020 za območje občine Železniki in Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode 2020 za območje občine Železniki.

Janez Thaler se je **Saši Lazar** zahvalil za razlage, Saša Lazar je zapustila sejo ob 19.59.

Seji se je pridružila **Jolanda Pintar**.

K točki 4 (zvočni zapis 00:55:30)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE ŽELEZNIKI (DOPOLNITEV DEJAVNOSTI REŽIJSKEGA OBRATA);

Jolanda Pintar je podrobneje pojasnila, zakaj je potrebna dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Železniki.

Dejavnost urejanja javnih parkirišč se izvaja kot gospodarska javna služba. V občini Železniki se bo izvajala v okviru režijskega obrata, saj bi bilo zaradi majhnega obsega neekonomično ali neracionalno ustanoviti javno podjetje ali podeliti koncesijo. Zato je potrebna dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Železniki, in sicer v delu, kjer je določeno, katere dejavnosti se lahko opravljajo v režijskem obratu. Doda se dejavnost obratovanje parkirnih prostorov in garaž s plačljivim parkiranjem po Standardni klasifikaciji dejavnosti: 52.210, saj bo na tej podlagi možen 2 vpis v sodni register, torej občina bo tako registrirana za dejavnost plačljivega parkiranja. Predlagan je sprejem odloka na občinskem svetu po skrajšanem postopku, ker gre za uskladitev z veljavno zakonodajo.

Božo Prezelj je vprašal, ali bo ta opredelitev kakšna ovira za morebitna nova parkirišča, ki bi jih občani dali v najem.

Jolanda Pintar je pojasnila, da ne bo nikakršna ovira. Gre zgolj za formalnost, da bo opredeljena pravilna klasifikacija, saj občina pod zdajšnjo klasifikacijo ne more pobirati parkirnine. Vse ostalo je bilo določeno v Odloku o mirujočem prometu.

Odbor je **soglasno (NIHČE PROTI)** sprejel **37. sklep (predlog sklepa za občinski svet):**
Občinski svet občine Železniki sprejme Odlok o dopolnitvi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Železniki, v predloženem besedilu.

Rok Pintar je v nadaljevanju pojasnil dejavnosti glede urejanja problematike parkiranja na Prtovču. Kot je dejal, je dlje časa potekalo usklajevanje glede pogodbe za parkiranje pri koči Na Toli. Pogodba o oddaji makadamske površine ob koči na Toli v najem občini Železniki za namen parkiranja osebnih vozil je bila tako rekoč usklajena, zaradi nasprotovanja dela članstva LD, ki je zaprosilo tudi za pravno mnenje, pa je starešina Lovske družine Železniki občino obvestil, da LD Železniki ne bo podpisala pogodbe. Občina je po nadaljnjem usklajevanju LD posredovala novo različico pogodbe, ki je finančno nekoliko manj ugodna za lovsko družino, vključene pa so nekatere dodatne stvari in pojasnila, ki so jih zahtevali lovci. Usklajevanje še poteka.

Tomaž Demšar je predlagal, da se počaka na občni zbor lovske družine, ki bo pogodbo potrdil.

Rok Pintar je pojasnil, da je bilo to predvideno, a se je zaradi koronavirusa in trenj znotraj lovske družine vse nekoliko zamaknilo. Občina bi želela čimprejšnji podpis pogodbe, da bi lahko pripravila vse potrebo za ureditev parkirišča (znaki,...)č

Božo Prezelj je dejal, ali se bo pogodbo dalo videti. Za vse, ki bodo dajali zemljišča v najem, morajo biti enaki pogoji.

Rok Pintar je pojasnil, da je cena najema za mesečni in letni abonma, ki ni vezana na določeno parkirišče, glede na pogodbo odvisna od števila parkirišč, za dnevni abonma pa je nekoliko prilagojen sistem, ker se bo dalo videti, koliko je pobranega na določenem parkirišču. Pavšal za najem nekega parkirišča zdaj ne pride v poštev, ker nobena stran ne ve, koliko bo prihodkov.

Matej Šubic je povedal, da mu je starešina Lovske družine obrazložil problematiko. Znotraj lovske družine imajo zelo različna mnenja, za dokončno odločitev zdaj nekako nračunajo na občni zbor. Potrebno pa je narediti vse, da se zadeva uredi v prid občine in lovske družine.

Jože Prezl je vprašal, kako se bo razdelil denar od parkiranja in predlagal, da bi parkiranje uredili s koncesijo.

Janez Thaler je dejal, da koncesija v odloku ni predvidena, delitev sredstev je bila že večkrat obrazložena, tudi na tem odboru.

K točki 5 (zvočni zapis 01:17:10)

DRUGA OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O POKOPALIŠKEM REDU V OBČINI ŽELEZNIKI

Janez Thaler je povedal, da je bil odlok že v prvi obravnavi na občinskem svetu. V novem predlogu odloka je zajeta večina stvari, ki so bile izpostavljene. V predlogu odloka za drugo obravnavo in sprejem je tako ostala določba, da raztros pepela pokojnih iz žare izven za to določenih pokopališč ni dovoljen. Odprl je razpravo.

Janez Rakovec je dejal, da se pridružuje mnenju, da se ne dovoli raztros pepela zunaj pokopališč. Problem je prižiganje sveč na različnih prostorih, ki jih potem pozneje nihče ne pobira.

Jolanda Pintar je pojasnila, da se amandmaji lahko oddajo do seje občinskega sveta. Zdaj je sicer možna razprava, na seji občinskega sveta pa so mogoči samo amandmaji.

Peter Krek je vprašal glede sveč na polju raztrosa na pokopališču.

Janez Rakovec je dejal, da na pokopališču Železniki ob raztrosu pepela svečke niso dovoljene niti na pokopališču. Za vse gori večna luč.

Peter Krek je dejal, da je treba z amandmajem zapisat, da na polju raztrosa ni dovoljeno prižiganje sveč, če je to zapisano v zakonu.

Jolanda Pintar je pojasnila, da ne gre za zakon, ampak odločitev upravljalca pokopališča.

Odbor je **soglasno (NIHČE PROTI)** sprejel **38. sklep (predlog sklepa za občinski svet):**

Občinski svet občine Železniki sprejme Odlok o pokopališkem redu v občini Železniki v predloženi vsebini.

K točki 6 (zvočni zapis 01:25:10)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA OBVEZNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE V OBČINI ŽELEZNIKI

Jolanda Pintar je pojasnila, da gre za odlok o pokopališkem redu in odlok o načinu upravljanja javne pogrebne službe z roko v roki. Povedala je, da 24-urna dežurna pogrebna služba kot obvezna občinska/lokalna gospodarska javna služba obsega vsak prevoz od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oziroma drugih postopkov na pokojniku in na to do hladilnih prostorov izvajalca javne službe, vključno z uporabo le-teh. Izbrani izvajalec bo ravno tako pripravil elaborat kot je to za odpadke.

Občinski svet je na 10. redni seji dne 13.2.2020 že opravil prvo obravnavo Odloka o pokopališkem redu v občini Železniki, druga obravnavo in sprejem je predvidena za 11. sejo (28.5.2020). Želja je, da bi 24-urno službo udeležili do konca leta 8izbrali izvajalca).

Janez Rakovec je vprašal, kaj lahko pričakujemo od koncesionarja, ali bo tudi vzdrževal pokopališče,...

Janez Thaler je pojasnil, da bo koncesionar imel dolžnost, da ga boš lahko poklical kadarkoli, odpeljal bo pokojnega in ga odpeljal na sežig, v hladilnico, na obdukcijo, ... in od tam v svoje prostore, od koder ga bo odpeljal tisti, ki ga bodo izbrali svojci pokojnega,.... Za upravljalce pokopališč ne bo nič manj prihodkov kot je zdaj.

Jolanda Pintar je pojasnila, da je dežurna služba zakonsko predpisana.

Blaž Vrhunc je vprašal glede konkurence. Jolanda je pojasnila, da 24urne dežurne službe ni, če pokojnik leži doma. Za vse ostalo se kliče koncesionarja. Konkurenca se pokaže takrat, ko se prijavi na razpis, pozneje ne več, ker je koncesionar izbran.

Odbor je **soglasno (NIHČE PROTI)** sprejel **39. sklep (predlog sklepa za občinski svet):**

Občinski svet občine Železniki sprejme predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v občini Železniki, v prvi obravnavi. Podane pripombe naj se v čim večji meri vključijo v predlog odloka za drugo obravnavo.

K točki 7 (zvočni zapis 01:36:55)

OBRAVNAVA PRISPelih VLOG

Prošnja za finančno pomoč pri obnovi objekta po požaru v Davči - Alojzij Štravs

Janez Thaler je predstavil posredovano prošnjo družine Štravs, ki ji je dne 2.5.2020 v Davči v celoti pogorel stanovanjsko – gospodarski objekt v izgradnji. Predstavil je predlog sklepa o dodelitvi pomoči.

Jože Prezl (se) je vprašal, ali je občina kriva za požar, ali je bila hiša zavarovana?

Janez Thaler je dejal, da bi morda morali gledati drugače na objekte, v katerih se živi in tiste v katerih ne. Sam je za predlog pomoči.

Tomaž Demšar je opozoril na malomarnost pri gradnji – oljenju. Zanima ga, ali je ta objekt imel gradbeno dovoljenje, poročilo o vodji del in nadzorniku gradnje. Za odgovor prosi do seje občinskega sveta. Je tudi proti podeljevanju pomoči za vikende, čeprav gre za težko osebno zgodbo.

Jurij Demšar je dejal, da gre za težko dostopno domačijo v Zali, ki ne služi samo za vikend, ampak od tam lastnik obdeluje zemljo. Verjetno bo enkrat tam nekdo tudi živel. Glasoval bo za podelitev pomoči.

Božo Prezelj je dejal, da se strinja z vsemi predhodnimi govorniki. KS Davča bo pomagala z zbiranjem pomoči, vendar v drugačni meri kot so pomagali pri Krivcu, kjer domačini drugače živijo s krajem. Treba je paziti na zakonske podlage.

Jernej Bešter je dejal, da je pomagati seveda potrebno, prav pa je, da se prej razčisti nekaj dilem.

Božo Prezelj je predlagal, da se pozove družino Štravs, da dostavi dodatne dokumente.

Jurij Demšar je dejal, da se je podoben sklep sprejemalo za Dražgoše 1, pa se ni zahtevalo nobenih dokumentov.

Anton Luznar je pojasnil, da so pri Krivcu v Davči prispevali 7.695 EUR, V Dražgošah pri Novaku pa 5.286 EUR. Zdaj je predlagan znesek 6.500 EUR.

Jože Prezl je dejal, da obstajajo meje tudi pri dodeljevanju pomoči.

Janez Rakovec je predlagal, da se pridobi čim več dokumentov in se o predlogu odloča na seji občinskega sveta. S tem se zaščiti občina.

Tomaž Demšar je dejal, da je gradbena zakonodaja povsem jasna in da se je treba tudi samozaščititi (alarmi, zavarovanje, čiščenje prostorov,...).

Odbor je sprejel **(NIHČE PROTI, EDEN VZDRŽAN) 40. sklep:**

Alojzija Štravs se pozove, da prošnjo dopolni z vso razpoložljivo dokumentacijo.

K točki 8 (zvočni zapis 01:56:10)

VPRAŠANJA IN POBUDE

Rok Pintar je povedal, da je bila na sejah odbora za KD in VO ter na sejah občinskega sveta večkrat izpostavljena problematika praznjenja zaplavnih pregrad in dolžnosti vzdrževanja vodotokov, zato je občina na DRSV posredovala vprašanje v zvezi z vzdrževanjem vodotokov in čiščenjem zaplavnih objektov. Dodal je, da so bili gradivu za sejo priloženi odgovor DRSV, seznam vodotokov 1. reda, zakon o vodah, tabela zaplavnih objektov v občini Železniki in obrazložitev omenjene tabele, pa tudi seznam zaplavnih pregled in drugih objektov, ki naj bi jih DRSV očistila v letu 2020.

Peter Krek je pred sejo (13.5 2020) podal pisno vprašanje za sejo:

»Na javnih poteh je večkrat primer, da zasebni lastniki z različnimi gradbenimi objekti (robniki, oporni zidovi, različne ograde ali celo zidani objekti) posegajo v prostor, ki je zemljiško knjižno v javni lasti.

Če se na zahtevo javne pravne osebe naredi odmera javne lastnine in so gradbeni objekti v območju javne lastnine, kdo je zavezanec za plačilo odstranitve oziroma prestavitve objektov z javne lastnine.

Kako postopati, če se lastnik objekta noče pogovarjati o sporazumni rešitvi problema.

Na zračno območje nad javnimi potmi pogosto segajo precej bujne krošnje sadnih ali drugih okrasnih dreves. Posebej vozniki tovornjakov se pritožujejo zaradi poškodb (odrgnin), kmetom pa veje pri prevozu sena tega trgajo z nakladalk in se stresa po cestišču.

Predlagam, da se v javnih občilih problem obrazloži in občane pozove da krošnje nad javnimi potmi odstranijo. Po potrebi pa se poišče izvajalca, da očisti prostor nad javnimi potmi.«

Na seji je **Peter Krek** vprašanje ponovil in izpostavil konkreten problem v Selcih, kjer se bo v prihodnjih dneh izvajala odmera.

Jolanda Pintar je glede zemljiških zadev pojasnila, da poseg v javno dobro ni dovoljen. Kot skrajni ukrep obstaja možnost tožbe zaradi motenja posesti. Če je kršitelj znan, se ga pozove, da zadevo

odstrani na svoje stroške, sicer se ga obvesti, da jih bo občina na njegove. Če lastnik ni znan, je objekt dolžna odstraniti občina na svoje stroške.

Varovalni pas cest ima, kot je obrazložila Jolanda Pintar, posebno vlogo. Razlika je, ali gre za zatečeno stanje, ali se nekaj gradi na novo. Tožbe so dolgotrajne zadeve, običajno je treba najprej poskusiti z individualnim reševanjem problema. Marsikdaj se zgodi, da bo občina od osebe, katero bi lahko tožila, čez nekaj mesecev potrebovala soglasje za kakšno drugo zadevo, zato se je treba poskušati dogovoriti.

Glede poseka krošenj je povedala, da naj bi bilo 7 metrov v višino od roba ceste čisto brez drevja. Lastnike se lahko pozove naj to storijo, sicer mora vzdrževalec ceste, zdaj so to Krajevne skupnosti, če imamo koncesionarja, je za to zadolžen on.

Rok Pintar je povedal, da je z zaraščanjem ob cestah vse več problemov in pozivov k čiščenju grmovja. Izpostavil je prakso v VO Podlonk-Prtovc, kjer so organizirali akcijo obžaganja grmov in vej ob cesti. Veje so takoj zdrobili v sekance in odpeljali, za kar so dobili še nekaj denarja. Povedal je, da so lani tudi v Dražgošah na očiščevalni akciji obsekovali eno od poti.

Božo Prezelj je povedal, da so tudi v Davči imeli podobno akcijo.

Blaž Vrhunc je opozoril na pločevinke in druge smeti ob cestah in prosi za poziv k čiščenju. Opozoril je na invazivne rastline, ki se razraščajo po Železnikih. Predlaga, da se pozove ljudi, naj zadeve pospravijo in skušajo zatreti.

Rok Pintar povedal, da je za večje količine smeti delno vpliva tudi ne izvedba očiščevalne akcije zaradi koronavirusa.

Janez Rakovec je opozoril tudi na problem odlaganja smeti v Soro. Kultura ljudi je vse večji problem. Ali ima občina kakšne

Božo Prezl je vprašal glede podora na cesti v Davčo. **Rok Pintar** je dejal, da bodo občina več podatkov skušala pridobiti do seje občinskega sveta.

Jurij Demšar je vprašal o aktivnostih glede asfaltiranja cest. **Rok Pintar** je povedal, da je bil razpis zaključen, prijavila sta se dva ponudnika, odločitev naj bi bila pravnomočna v nekaj dneh, nato naj bi se kmalu začele aktivnosti.

Jernej Bešter je izpostavil problem adrenalinskih parkov, postavljenih na črno. Kolikor je izvedel, je so v primeru nesreč odgovorni lastniki zemljišč, ki prevzemajo veliko odgovornost. Sprašuje se, kaj narediti, da bi se katerega od teh parkov lahko legaliziralo. Prosi za informacije.

Jože Prezl je dejal, da so odpadki državni problem, na pločevinke naj se da kavcija, pa jih bodo ljudje vračali. Vso embalažo bi naredil plačljivo. Izpostavil je problem rokavic, ki jih veter odnaša z bencinske črpalke.

Jože Prezl se je tudi opravičil Petru Koširju, ker ga je na eni od sej po krivem obsodil zaradi odtoka pri hiši.

Matej Šubic je vprašal, kako je z nadaljevanjem del na regionalni cesti oz. ob cesti od Zalega Logu naprej.

Župan je dejal, da se je pozanimal pri pristojnih, kjer so mu dejali, da bodo odgovor posredovali prihodnji teden.

Peter Krek je vprašal, kako je torej z robnikom pri urejanju meje ceste. Kje lahko stoji robnik, škarpa, oporni zid – lahko stoji na meji?

Tomaž Demšar je dejal, da za to, da lahko stoji na meji, mora biti soglasje lastnika.

Jolanda Pintar je predlagala, da se za urejanje zadeve počaka na pravnomočno odločbo geodetske uprave. Ko je meja določena, se lastnike pisno opozori, da zadevo uredijo. Sicer je pri gradnjah določen odmik od meje 2,5 metra brez soglasja lastnika. Pri pojasnjevanju omenjenih odklikov sta sodelovala še župan in Rok Pintar.

Jože Prezl je podal pobudo, da bi staro pot Selca-Kališe uporabili za kolesarske spuste.

Rok Pintar je za konec povedal, da bo konec meseca snemanje cest za evidenco cestne infrastrukture (torej širine ceste, javne razsvetljave, prometnih znakov, jaškov). Prosil je Krajevne skupnosti, da do konca maja očistijo jaške, da se bo videlo, kje sploh so jaški.

Predsednik odbora **Janez Thaler** se je članom odbora zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 21.39 uri.

Zapisal:
Rok Pintar

Predsednik odbora za KDVO
Janez Thaler, l.r.

Št.: 011-4/2020-003